

PROCEDURA APERTA FINALIZZATA ALLA SOTTOSCRIZIONE DI UN ACCORDO QUADRO CON UN OPERATORE, DI DURATA QUADRIENNALE, PER IL “SERVIZIO DI TRASLOCO, FACCHINAGGIO, TRASPORTO, MOVIMENTAZIONE, SMALTIMENTO DI MATERIALI E ARREDI VARI PER UFFICI ED ALTRI MATERIALI NELL’AMBITO DEGLI EDIFICI DI PROPRIETÀ O IN USO ALLA ASL DI PESCARA”. (CIG 9686516DDD)

VERBALE

Procedimento di verifica di cui ai commi 5 e 6 dell’articolo 97 D.Lgs.50/2016 e s.m.i. offerta Consorzio Acotras

Oggi 19.10.2023 presso i locali della UOC ABS dell’ASL di Pescara in Largo Lama – Pescara

IL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO

rilevata l’assenza di situazioni di conflitto di interesse per le questioni implicate dal presente atto, ai sensi dell’art.6 bis della L.241/1990 e s.m.i.

Premesso che:

- nella seduta del 02.10.2023 relativa alla procedura aperta in oggetto, indetta con Delibera n.262 del 23.02.2023, per l’affidamento del “SERVIZIO DI TRASLOCO, FACCHINAGGIO, TRASPORTO, MOVIMENTAZIONE, SMALTIMENTO DI MATERIALI E ARREDI VARI PER UFFICI ED ALTRI MATERIALI NELL’AMBITO DEGLI EDIFICI DI PROPRIETÀ O IN USO ALLA ASL DI PESCARA” veniva redatta la graduatoria della medesima procedura rilevando che, facendo seguito allo svolgimento delle operazioni di gara ed alla risultanze delle valutazioni tecnico – economiche operate dalla commissione giudicatrice preposta ex art.77 del D.Lgs.50/2016 nominata con Delibera n.1139/2023, l’offerta della ditta prima classificata (Consorzio Acotras di Roma) presentava le caratteristiche di offerta “anomala”, ai sensi e per gli effetti di cui all’art.97 comma 3 del D.Lgs.50/2016 e s.m.i..
- con richiesta su piattaforma telematica Stella del 02.10.2023 al Consorzio sopra indicato veniva chiesto di fornire entro il termine in essa previsto le giustificazioni relative alle voci di prezzo che hanno concorso a formare l’importo complessivo offerto, ai sensi della normativa vigente in materia;
- in data 12.10.2023 il predetto Consorzio ha trasmesso le richieste giustificazioni a cui si rinvia;
- in data 16.10.2023 il RUP, dopo aver esaminato dette giustificazioni ed aver constatato che per la voce N.1 Unità di 3 Livello inquadrata con il “CCNL Multiservizi” nella “Tabella riepilogativa determinazione costo medio orario per livello di inquadramento” risulta indicato l’importo di € 27.607,98 mentre nella voce “DETERMINAZIONE “COSTO DELLA MANODOPERA RELATIVA AL SERVIZIO” per l’unità di personale – Responsabile del Servizio viene indicato un costo annuale leggermente inferiore pari ad € 27.365,20, ha disposto di richiedere al predetto Consorzio di giustificare quanto sopra riscontrato assegnando un ulteriore termine di sette giorni;
- in data 17.10.2023 il predetto Consorzio ha trasmesso le richieste giustificazioni integrative a cui si rinvia

IL RUP

- **esaminate approfonditamente dette giustificazioni cui si rinvia**, in quanto, secondo giurisprudenza prevalente *“il giudizio favorevole di non anomalia dell’offerta - a differenza di quello negativo - non richiede una motivazione puntuale ed analitica, essendo sufficiente anche una motivazione espressa per relationem alle giustificazioni rese dall’impresa offerente, a condizione che queste ultime siano congrue ed adeguate”* Consiglio di Stato, sent. 18/12/2018, n. 7129;
- **accertata la serietà dell’offerta** desumibile dalle giustificazioni fornite dalla concorrente (ritenute esaustive) e, dunque, **la sua complessiva attendibilità ed affidabilità nel suo complesso che porta la medesima ad essere ritenuta congrua**

ESPRIME

il giudizio di complessiva sostenibilità dell’offerta presentata dalla Consorzio Acotras di Roma.

LETTO, CONFERMATO E SOTTOSCRITTO

Dott. Roberto Petri

